

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

Пискарёв П.М.

Нейрографика как инфраструктура: институциональный подход к развитию метадисциплинарных направлений

4

Ильина И.А.

Коррекция когнитивных функций людей пожилого возраста с помощью метода «нейрографика»

17

Собинова А.В.

Влияние наличия у супруга детей от предыдущего брака на личную удовлетворённость женщины браком

26

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

Багова Р.Х., Ашнокова Ж.Х.

Тревожность у студентов, будущих психологов, в процессе обучения в вузе

35

Зюкова В.А., Злобин В.О.

Выявление ключевых особенностей развития детей дошкольного возраста «группы риска» на основе автоматизированного опросника

40

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Запуниди К.Н.

Нарушение привязанности у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: феноменология, диагностика и векторы коррекции

54

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Сизова Ю.С., Тушканова К.Д.

Манипуляция через язык: трансформация политических нарративов в соцсетях Бенилюкса

59

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ)

Курагина А.А.

Использование элементов геймификации в обучении английскому языку студентов-магистрантов иноязычного образования на платформе moodle

64

СОДЕРЖАНИЕ

2025. №
11-12

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Грицкова Н.В.

Linguocultural Christmas activities as a means of forming students' value-based attitude toward the pedagogical activity (using the example of foreign language education in the Lugansk People's Republic)

72

Кудинова Т.В.

Методологические основы подготовки будущих инженеров к деловой коммуникации

80

Стачинский В.И., Фёдоров М.В., Кашкаров Д.С.

Определение содержательных компонентов профессионального мировоззрения будущих военных дирижеров на основе компетентностного подхода

89

Фролов В.Н

Развитие проектной компетенции педагогических работников: исследование сущности, структуры и условий формирования

96

Ядров К.П., Суренская Н.С.

Формирование профессиональных компетенций управленческого персонала с применением информального подхода: практические аспекты

104

Liu Weiqian, Zhang Jie.

Practical Challenges and Collaborative Development Paths of Localization and Internationalization of International Chinese Language Education in Central Asia

112

Yawen Zhang, Qin Fang.

The Intrinsic Logic, Practical Dilemmas, and Implementation Pathways of Interdisciplinary Training for Normal University Students in the Context of New Quality Productive Forces

120

SUMMARY

UNCOVERING LEADING DEVELOPMENTAL INDICATORS IN AT-RISK PRESCHOOL CHILDREN THROUGH AN AUTOMATED QUESTIONNAIRE

**Veronika A. Zyukova,
Vladimir O. Zlobin**

Russian New University, Moscow, Russian
Federation

Moscow Aviation Institute, Moscow, Russian
Federation

89099574452@mail.ru

Abstract

Background. In the era of digitalization, there is a need to develop and implement an automated questionnaire. This tool integrates research from numerous authors and identifies key psycho-pedagogical characteristics of preschool children in "at-risk" groups. It also reveals the understanding of the conventionality of dividing this group of children into different categories. The use of automated data analysis across various parameters will enable the organization of individualized psycho-pedagogical support for children. The significance of this research lies in the increasing number of preschool children in "at-risk" groups, particularly those in areas affected by combat operations, as well as the aspiration to provide high-quality assistance to a larger number of children through the use of distance technologies.

Objectives. Analyze the research of key authors working with the problem of preschool children "at risk." Combine the categorizations of "at-risk" children proposed by them into an automated questionnaire. Develop a system for multi-module analysis of the obtained data to identify key developmental characteristics of children. During the research, adapt the questionnaire. Identify the ranking of the main psycho-pedagogical characteristics in the development of this group of children. Demonstrate the conditional nature of dividing preschool children "at risk" into different categories.

Study Participants. The study included 134 preschool-aged children identified as belonging to "risk groups," who were residents of Moscow, Moscow Oblast, and Belgorod Oblast.

Methods. Analysis of theoretical and empirical studies dedicated to identifying various categories of preschool children in "risk groups." Development of a survey design. Conducting the survey using a specially created multi-module program with automated data analysis based on the results (in Python, with modules: database.py (data storage management), excel_processor.py (input data processing), main.py (interactive analysis interface)).

Results. A questionnaire with automated data

Keywords:

preschool children of the «risk group», categories preschoolers of the «risk group», psychological and pedagogical characteristics of preschoolers of the «risk group», automated questionnaire, psychological diagnostic toolkit.

analysis of the results was developed and applied. The analysis of the obtained results allows for the assessment of key psychological and pedagogical characteristics of preschool children in the 'at-risk group'. A conclusion was drawn regarding the complexity of the impairments and the conditional division of preschool children in the 'at-risk group' into various categories. The findings confirm the expediency and ecological validity of applying Ernst J. Kiphard's psychodiagnostic methodology for this group of children.

Conclusions. A questionnaire with automated data analysis was developed to explore the key characteristics of "at-risk" preschool children. This revealed a specific set and proportion of difficulties experienced by children in this category. It was demonstrated that an individual child's profile often spans multiple "at-risk" categories, suggesting that such categorizations are largely conventional. The questionnaire offers the potential to identify the most pressing issues within a group of children, facilitating effective psychological and pedagogical support. Furthermore, it validates that the observed developmental features are consistent with Ernst J. Kiphard's psychodiagnostic methodology, making it suitable for individual child assessment.

Acknowledgements. The authors express their gratitude for the assistance in providing data and completing the survey for the research to: The Municipal Budgetary Educational Institution of the Urban District of Balashikha "Secondary School No. 25 named after Hero of the Russian Federation A. S. Sitnikov," represented by M. A. Marukhlenko, Speech Therapist (Master's degree in Psychological and Pedagogical Support for Individuals with Disabilities). Individual Entrepreneur Zyukova V. A. and the Center for Additional Preschool Education. The Center for Medical Rehabilitation for Children of the State Budgetary Healthcare Institution "Children's Regional Clinical Hospital," represented by a defectologist, psychologist, and speech therapist under the guidance of T. V. Samochernova, Physician of Physical and Rehabilitation Medicine (PRM).

ВВЕДЕНИЕ

Дети дошкольного возраста «группы риска» (дети с 3 до 8 лет) являются уязвимой категорией населения, которая наиболее подвержена негативным воздействиям биологических/природных и социальных (в том числе демографических и экономических) факторов, влияние которых может повлечь нарушения развития и социализации (Зюкова, 2025). Активные изменения геополитической ситуации в стране, неблагоприятная для детей обстановка в зонах боевых действий, территориальная удаленность мест проживания семей с детьми от качественной образовательной инфраструктуры вызывает необходимость создания цифровых технологий для обеспечения эффективного психолого-педагогического сопровождения для детей данной категории (Зюкова 2024). Зарубежные авторы указывают на эффективность использования цифровых технологий в работе с родителями и детьми нуждающийся в целенаправленной поддержке (Orle 2024).

Многие исследователи предложили свои подходы к категоризации детей дошкольного возраста «группы риска». Актуальным является задача проанализировать, обобщить результаты их научных трудов. Объединить основные из них в общую систему оценки рейтинга психолого-педагогических характеристик детей дошкольного возраста «группы риска» в автоматизированном опроснике, для заполнения различными специалистами, работающими с данной группой детей. Использовать результаты опросника на практике для решения задач выявления ключевых особенностей группы детей и улучшить/оптимизировать процесс подбора эффективного психолого-педагогического сопровождения для. Непреодоленные проблемы в дошкольном возрасте являются предикторами дезадаптации и академической неуспешности, что соответствует данным зарубежных исследователей (Maria 2025, Tutkun 2025, Wang 2025).

Оптимально подобранный диагностический инструментарий лежит в основе получения достоверных результатов, на базе которого будет строиться программа помощи ребенку. В настоящее время, с развитием дистанционных технологий, важен такой диагностический инструментарий, который может быть использован всеми, кто взаимодействует с детьми: от родителей (представителей) до специалистов различного профиля. При этом важно корректно заполнить его утверждения, на которые необходимо ответить, они должны быть понятны большому

спектру специалистов и при этом отражать научную достоверность. Важность оценки дефицитов в развитии, улучшит результаты целенаправленного вмешательства и будет воздействовать на определенный спектр психосоциального развития ребенка (Bailey 2024).

Анализ основных психолого-педагогических характеристик детей дошкольного возраста «группы риска» с точки зрения системного анализа, показал, что актуальной проблемой остаются системные решения по психодиагностике. На основе классических исследований и оценке современных исследований, предлагается в качестве ключевых психолого-педагогических особенностей развития детей дошкольного возраста «группы риска» выделять: проблемы психо-моторного развития (трудности зрительного и слухового восприятия, осязания, представлений, недоразвитие крупной и мелкой моторики, внимания, памяти, мышления, нарушения развития речи), и социально-психологического развития (проблемы в формировании социальных контактов, развитии самообслуживания и личной гигиены, познании предметного мира и игровой деятельности) (Зюкова, 2025).

Специалисты, реализующие работу с детьми дошкольного возраста «группы риска», нуждаются в составлении профиля коллектива детей, с которыми необходимо проводить психолого-педагогическую работу. А также иметь средства, способствующие усилению сотрудничества с родителями воспитанников, что является важным аспектом (Lundberg 2024).

Выборка

В контексте теоретического анализа рассмотрено 108 источников, опубликованных в период с 1991 по 2025 г.. Хронологический охват: с 1991 по 2000 г. – 6,5%; с 2000 до 2004 г. – 11,1%; с 2004 по 2012 г. – 14,8%; с 2012 до 2015 г. – 13%; исследования последних 10 лет (2015 по 2025 г. включительно) – 54,6%. Выбор источников производился с учетом научной значимости публикаций, практической направленности и в соответствии с анализируемой проблемой настоящего исследования.

В исследовании приняли участие 134 ребенка дошкольного возраста «группы риска». Возраст детей от 3 до 7 лет. Проживающих на территории г. Москва – 7, 5%, Московской области – 22,4, Белгородской области – 70,1%.

МЕТОДЫ ИСЧИСЛЕНИЯ

В исследовании применялся ретроспективный и контекстный анализ отечественных авторов. Проведено глубокое изучение теоретического и практического материала. Выявлены основные тенденции по проблеме, в которых выделен 37 исследователь в период с 1991 по 2025 г., занимающихся проблемой детей дошкольного возраста «группы риска», предложившие разделение их на различные категории.

На основе теоретического анализа научных трудов специально разработан опросник. В него вошли 19 блоков (по авторам объединивших в своих исследованиях основные тенденции) с 52 наименованиями категорий детей дошкольного возраста «группы риска», которые стали основой для дизайна опросника. Названия категорий групп риска имеют различные интерпретации для того, чтобы быть понятными различным специалистам, при этом сохраняя достоверность получаемых результатов.

Для автоматизации анализа данных по результатам опросника разработана многомодульная программная система на языке Python. Архитектура системы реализована на основе модульного принципа, обеспечивающего разделение ответственности между компонентами и возможность масштабирования. Система состоит из трех основных модулей: `database.py` (управление хранилищем данных), `excel_processor.py` (обработка входных данных), `main.py` (интерактивный интерфейс анализа).

1. Модуль управления базой данных

Модуль содержит функции для инициализации и управления реляционной базой данных SQLite. Функция создает три основных таблицы: таблица (содержит данные о специалистах с полями , , с ограничением уникальности), таблица (справочник категорий с полями и), и таблица (связующая таблица типа многие-ко-многим, хранящая отметки о соответствии детей категориям с указанием флага).

Функция заполняет справочник категориями, структурированными по группам. Все категории загружаются с использованием оператора , что гарантирует идемпотентность операции.

Модуль экспортирует различные функции для запросов к базе данных. Функция возвращает для конкретного ребенка распределение отметок по группам категорий с тройками значений: номер группы, общее количество категорий в группе, количество отмеченных категорий. Функция подсчитывает количество детей с несколькими отметками в выбранной группе, что позволяет выявить детей с множественными отметками в одной категории. Функции , вычисляют соответственно среднее, максимальное и минимальное количество отметок на одного ребенка, агрегируя данные по всей выборке.

Функции и определяют категории с наибольшим и наименьшим числом отметок. Функция возвращает топ категорий, отсортированные по доле отметок (в процентах) от общего числа записей по каждой категории, с поддержкой параметра для указания размера выборки. Функция предоставляет агрегированные данные по каждой категории для построения графиков распределения. Функции и возвращают полные справочники соответственно всех детей и категорий, отсортированные по идентификатору и группе.

2. Модуль обработки Excel-данных

Модуль реализует парсинг и валидацию входных данных из файлов формата `.xlsx`. Функция извлекает информацию о специалисте из фиксированных позиций в файле, возвращая словарь с ключами , , , .

Функция выполняет комплексное преобразование и загрузку данных: создает запись специалиста с гарантией уникальности через , для каждого ребенка создает запись в таблице , и для каждой категории в таблице выполняет поиск идентификатора; в случае обнаружения несоответствия между категориями в файле и справочником в базе выводится предупреждение, данная категория пропускается. Все операции выполняются в контексте одной транзакции с вызовом в конце, обеспечивая консистентность данных.

3. Модуль интерактивного анализа

Модуль реализует интерактивный интерфейс командной строки для анализа данных. Функция выполняет инициализацию базы данных и обработку всех -файлов из указанной директории, для каждого файла отлавливая исключения и выводя диагностические сообщения. Функция отображает меню с пунктами анализа и обработками выбора

пользователя с валидацией ввода. Функция строит столбчатую диаграмму распределения отметок по категориям, используя для генерации координат и для визуализации.

Основная функция реализует полный цикл работы приложения: проверка существования директории (с автоматическим созданием при отсутствии), загрузка и обработка файлов, циклическое отображение меню и обработка выбора пользователя. Для каждого пункта меню реализована отдельная ветка с вызовом соответствующей функции из модуля, форматированием результатов в табличном виде и выводом через. Обработка исключений выполняется для каждого блока анализа независимо, что позволяет продолжить работу приложения при ошибке в отдельном запросе.

Таким образом, разработанная программная система представляет собой комплексное решение для обработки, структурированного хранения и анализа данных о категориях специалистов. Модульная архитектура обеспечивает независимость компонентов, возможность расширения функциональности и переиспользования отдельных модулей. Применение SQLite обеспечивает надёжное хранилище с поддержкой сложных запросов, а интерактивный интерфейс делает систему доступной для конечных пользователей без необходимости программирования.

Проводился опрос специалистов различного профиля, работающих с детьми дошкольного возраста «группы риска» с помощью специально созданного автоматизированного опросника, позволяющего выявить основные психолого-педагогические характеристики развития для группы детей.

Исследование проводилось в ноябре-декабре 2025 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ научных работ по проблеме разделения детей дошкольного

возраста «группы риска» на различные категории позволил определить основные тенденции и выделить круг авторов, которые послужили основой для составления опросника.

Авторы были распределены в хронологическом

порядке по блокам категорий «группы риска», что представлено в таблице (таблица 1).

Таблица 1

Выделение различными авторами категорий детей дошкольного возраста «группы риска»

п/п	Год, авторы	Выделение категорий «групп риска» детей дошкольного возраста
1	1991 Кумарина Г.Ф. (Кумарина, 1991) 2021 Басалаева Н.В., Казакова Т.В., Левинунова Ж.А. (Басалаева, 2021)	1. Социального риска 2. Риска по здоровью 3. Академического риска 4. С комплексными проблемами 5. Без классических форм аномалий развития, но с проблемами биологического или социального свойства
2	2000 Савина Н.Н. (Савина, 2000)	6. По соматической дезадаптации 7. По психофизиологической дезадаптации
3	2001 Маслова М.Е. (Маслова, 2001)	8. По социально-педагогической дезадаптации
4	2002 Айзина Ю.В. (Айзина, 2002)	9. В связи с нарушениями эмоционально-волевой сферы
5	2008 Сырвачева Л.А. (Сырвачева, 2008)	10. По отклонениям в развитии в связи с перинатальным поражением периферической и ЦНС
6	2010 Яценко И.Г. (Яценко, 2010)	11. Дезадаптированные 12. Депривированные 13. Делинквентные 14. Трудновоспитуемые 15. Социально-запущенные

7	2015 Рыбакова Л.А., Бабынина Т.Ф. (Рыбакова, Ба- бынина, 2015)	16. По медицинским показателям (инвалиды с хроническими заболеваниями, психо-соматически ослабленные, получившие травму, часто болеющие 17. По социальным критериям (дети из проблемных и неблагополучных семей, социально незащищенные, социально запущенные, без попечения родителей, дети с проявлениями социальной дезадаптации) 18. По учебно- педагогическим критериям (педагогически запущенные, с сохранным интеллектом, проблемами в обучении и развитии, немотивированные, с дезадаптацией) 19. По поведенческим критериям (гиперактивность, гипоактивность, агрессивное поведение, склонность к деви- антному поведению, психопатологический тип поведения) 20. По психологическим проблемам (ЗПР, с высокими способностями, особенностями латеральной организации, отклонениями в эмоциональной сфере)
8	2020 Корашвили Н.Ш. (Корашвили, 2020)	21. Психо-речевое недоразвитие 22. Расстройства в аффективной сфере 23. СДВГ и минимальные мозговые дисфункции
9	2020 Глузман Ю.В. Городилова С.А. Шешукова Н.И. Андрусева И.В. Гутерман Л.А. (Глузман, 2020)	24. По общему недоразвитию речи в раннем возрасте
10	2020 Болгарова М.А. (Болгарова, 2020)	25. Расстройства аутистического спектра

11	2021 Дубровина Л.А. Сорокина И.Р. (Сорокина, 2021)	26. Нарушения в эмоциональной сфере 27. Педагогически запущенные 28. ЗПР 29. Проблемы в развитии 30. Психопатоподобное поведение
12	2004 Олиференко Л.Я. Шульга Т.И. Дементьева И.Ф. (Олиференко, 2004); 2023 Клюквина К.А. (Клюквина, 2023)	31. Без выраженной патологии в развитии и без выраженной клинито- патологической характеристики 32. Без попечения родителей 33. Дети из асоциальных или неблагополучных семей 34. Дети из семей, нуждающихся в социальной, экономической, психологической помощи
13	2022 Бабина Г.В. Денисова А.В. (Бабина, 2022)	35. По общему недоразвитию речи 36. По недоразвитию идеомоторного праксиса и сенсомоторики
14	2023 Давидович Л.Р. Гусева А.Ю. (Давидович, 2023)	37. Нарушения формирования эгоцентрической речи
15	2019 Теречева М.Н. Павлова Л.Н. (Теречева, 2019)	38. По сенсорной дезинтеграции
16	2024 Антоненко Э.В. Павляева Д.А. Серебрянникова А.М. Сычева В.Е. (Антоненко, 2024)	39. По сенсорной дезинтеграции с аутистическим спектром 40. По сенсорной дезинтеграции с ЗПР 41. По сенсорной дезинтеграции с ЗРР 42. По сенсорной дезинтеграции с сенсорной депривацией

17	2024 Кочетков Н.А. Омельяненко А.В. (Кочетков, 2024)	43. По нарушениям слуха 44. По нарушениям зрения 45. По нарушениям речи 46. По нарушениям интеллекта 47. Психическое недоразвитие между интеллектуальной нормой и нарушением интеллектуального развития 48. С нарушениями опорно-двигательного аппарата 49. С нарушениями эмоционально-волевой сферы 50. Множественные нарушения	4	2002 Aizina Yu. V. (Aizina, 2002)	9. In relation to emotional-volitional dysregulation
18	2024 Шереметьева Е.В. Скрипникова О.Т. Горошцова С.М. (Шереметьева, 2024)	51. Нарушения речевого и познавательного развития с раннего возраста	5	2008 Syrvacheva L. A. (Syrvacheva, 2008)	10. Developmental abnormalities stemming from perinatal injury to the peripheral and central nervous systems
19	2025 Момот Г.О. (Момот, 2025)	52. В связи с клиническими и патогенными факторами нервно-психического развития	6	2010 Yatsenko I. G. (Yatsenko, 2010)	11. Maladapted 12. Deprived 13. Delinquent 14. Hard-to-manage 15. Socially disadvantaged
			7	2015 Rybakova L. A., Babynina T. F. (Rybakova, Babynina, 2015)	16. For medical reasons (disabled people with chronic diseases, psychosomatically weakened, injured, frequently ill) 17. According to social criteria (children from problematic and dysfunctional families, socially vulnerable, socially neglected, without parental care, children with manifestations of social maladjustment) 18. According to educational and pedagogical criteria (pedagogically neglected, with preserved intelligence, problems in learning and development, unmotivated, with maladjustment) 19. According to behavioral criteria (hyperactivity, hypoactivity, aggressive behavior, tendency to deviant behavior, psychopathological type of behavior) 20. For psychological problems (mental retardation, with high abilities, features of lateral organization, deviations in the emotional sphere)
			8	2020 Korashvili N. Sh. (Korashvili, 2020)	21. Psycho-speech retardation 22. Affective disorders 23. ADHD and minimal brain dysfunction

Table 1

Identification of Preschool "Risk Groups" by Various Authors

	Publication Year, Authors	Categorization of «risk groups» among preschool children
1	1991 Kumarina G. F. (Kumarina, 1991)	1. Social risk 2. Health-related risk 3. Risk of academic failure/underperformance 4. Having multifaceted issues 5. Lacking classic developmental abnormalities, yet presenting with biological or social issues
2	2000 Savina N. N. (Savina, 2000)	6. In terms of somatic maladjustment 7. In terms of psychophysiological maladjustment
3	2001 Maslova M. E. (Maslova, 2001)	8. Stemming from socio-pedagogical maladjustment

9	2020 Gluzman Yu. V. Gorodilova S. A. Sheshukova N. N. Andrusyova I. V. Guterman L. A. (Gluzman, 2020)	24. General speech underdevelopment at an early age
10	2020 Bolgarova M. A. (Bolgarova, 2020)	25. Autism spectrum disorders
11	2021 Dubrovina L. A. Sorokina I. R. (Sorokina, 2021)	26. Emotional disorders 27. Pedagogically neglected 28. Mental retardation 29. Problems in development 30. Behavior resembling psychopathy
12	2004 Oliferenko L. Ya. Shulga T. I. Dementieva I. F. (Oliferenko, 2004); 2023 Klyukvina K. A. (Klyukvina, 2023)	31. Without pronounced developmental pathology and without pronounced clinical and pathological characteristics 32. Without parental care 33. Children from antisocial or dysfunctional families 34. Children from families in need of social, economic, and psychological assistance
13	2022 Babina G. V. Denisova A. V. (Babina, 2022)	35. Global developmental delay with speech impairment 36. Attributable to the underdevelopment of ideomotor praxis and sensorimotor abilities
14	2023 Davidovich L. R. Guceva A. Yu. (Davidovich, 2023)	37. Egocentric speech deficits

15	2019 Terecheva M. N. Pavlova L. N. (Terecheva, 2019)	38. Based on sensory desintegration
16	2024 Antonenko E. V. Pavalyaeva D. A. Serebryannikova A. M. Sycheva V. E. (Antonenko, 2024)	39. Sensory integration dysfunction with autism spectrum 40. Sensory integration dysfunction with intellectual disability 41. Sensory integration dysfunction with development speech delay 42. Sensory integration dysfunction with sensory deprivation
17	2024 Kochetkov N. A. Omelyanenko A. V. (Kochetkov, 2024)	43. With respect to hearing disabilities 44. With respect to visual disabilities 45. With respect to speech disabilities 46. With respect to intellectual disabilities 47. Mental underdevelopment between intellectual norm and intellectual disability 48. With musculoskeletal impairment 49. Disorders in the emotional and volitional sphere 50. Multiple developmental disorders (MDD)

18	2024 Sheremetieva E. V. Skripnikova O. T. Gorovstova S. M. (Sheremetieva, 2024)	51. Early childhood developmental disorders of speech and cognition
19	2025 Momot G. O. (Momot, 2025)	52. In relation to clinical and pathogenic factors of neuro-developmental disorders

Автоматизированный опросник имеет функцию перемешивания в случайном порядке наименований категорий групп риска, один вариант опросника для заполняющего вмещает до 10 детей. Это предусмотрено для того, чтобы специалист мог заполнить графы максимально достоверно, не обращая внимания на 19 блоков различных авторов и не зная, что конкретный исследователь предложил разделение именно на данные категории и выбирал только одну более подходящую категорию, по его мнению, для определенного ребенка. Это позволит в дальнейшем показать, что индивидуальный профиль ребенка попадает сразу в несколько категорий «групп риска», в том числе в рамках различения категорий внутри одного автора.

Первым этапом мы проверили гипотезу условности разделения детей дошкольного возраста «группы риска» на различные категории. Выявили информативность в таком разделении (рисунок 1). Анализ показал, что один ребенок попадает не в одну, а в несколько категорий одновременно в блоках, в рамках разделения у одного автора (рассматривались авторы, предложившие от 2 и более категорий).

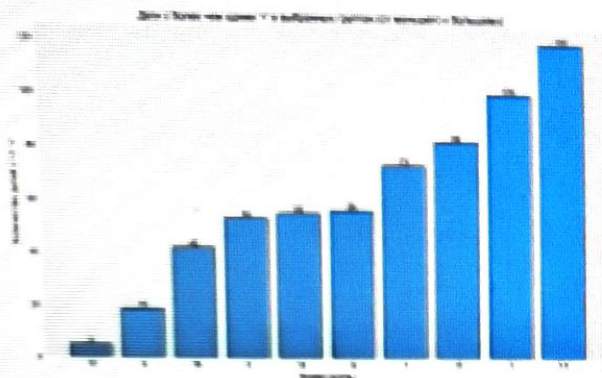


Рисунок 1

Дети, попадающие в более чем одну категорию внутри разделения одного автора

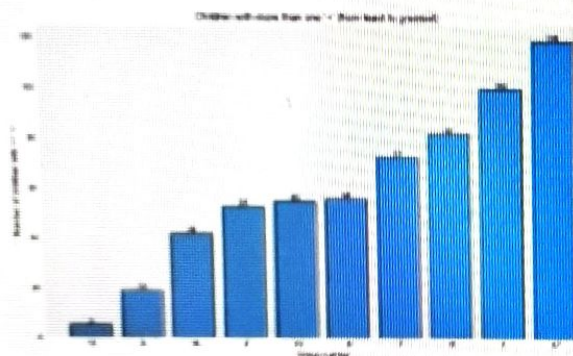


Figure 1

Children falling into more than one category within a single author's classification

Тренд отметок демонстрирует, что отдельный ребенок в среднем попадает в 20 из 52 категорий (рисунок 2). Это позволяет сделать вывод о наличии комплекса нарушений у каждого ребенка дошкольного возраста «группы риска» и невозможности отнесения его к определенной категории. Данный результат подтверждает теоретический анализ (Зюкова, 2025) о необходимости системных решений по диагностике и коррекционным программам, которые предусматривают воздействие на комплекс нарушений, а не на развитие единичной проблемы в личностном или психическом развитии.

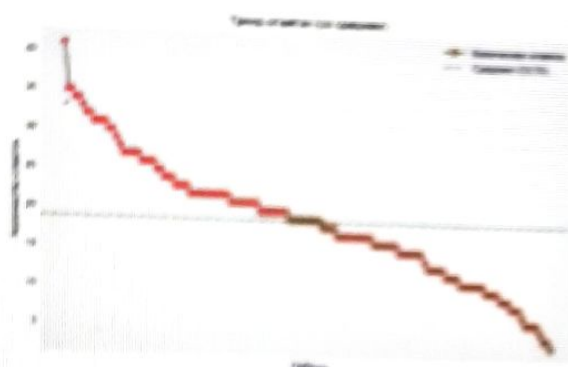


Рисунок 2

Тренд отметок с выделением среднего значения

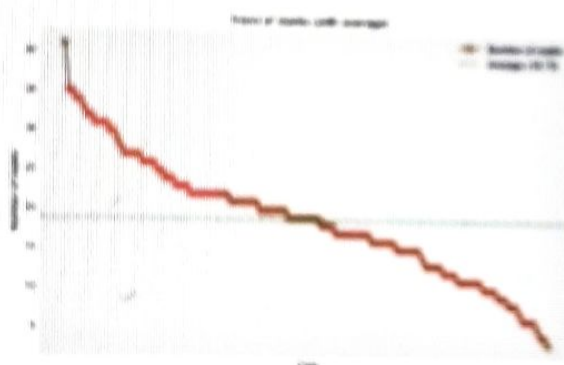


Figure 2

Trend of marks with average

Сумма по количеству отметок в каждом блоке отображает важность группы, позволяет оценить какие авторы предложили наиболее рабочие наименования категорий (рисунок 3). В топ 5 вошли следующие номера блоков: 17, 1, 11, 7, 8/13 (соответственно таблице 1)

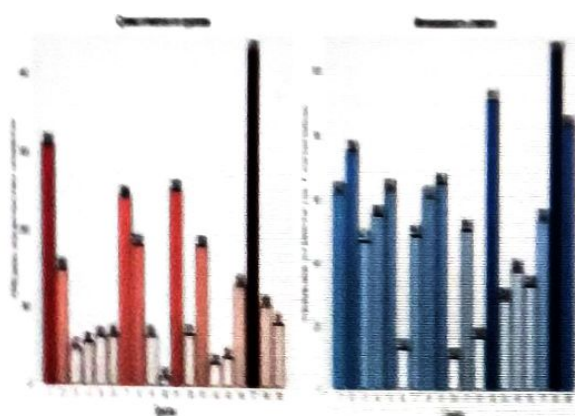


Рисунок 3

Определение наиболее активных блоков категорий групп риска

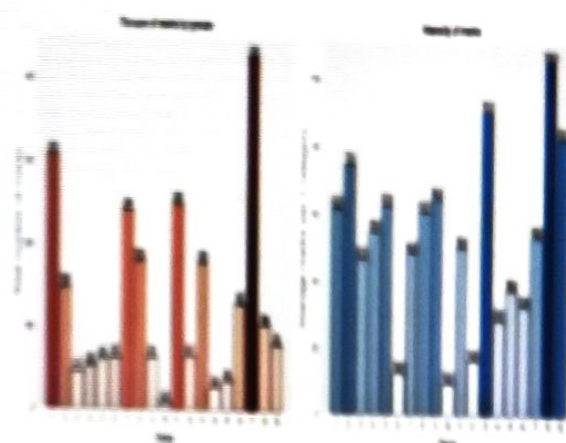


Figure 3

Identifying the most active risk group category blocks

Мы объединили категории, которые совпадают по определению, в 8 групп.

Группы совпадений:

- 1) нарушения в аффективной сфере;
- 2) расстройства развития речи; 3) комплекс

нарушений в развитии; 4) по проблемам социализации; 5) сенсорная дезинтеграция; 6) нарушения поведенческой сферы; 7) психическое недоразвитие различной степени; 8) по медицинским показателям.

Это позволяет оценить ключевые дефициты у детей дошкольного возраста «группы риска» (рисунок 4). Рейтинг получился следующий: 1. Комплексные нарушения; 2. Нарушения развития речи; 3. Нарушения в аффективной сфере и по медицинским показателям; 4. Различные степени психического недоразвития и сенсорная дезинтеграция; 5. Трудности социализации и нарушения поведенческой сферы.

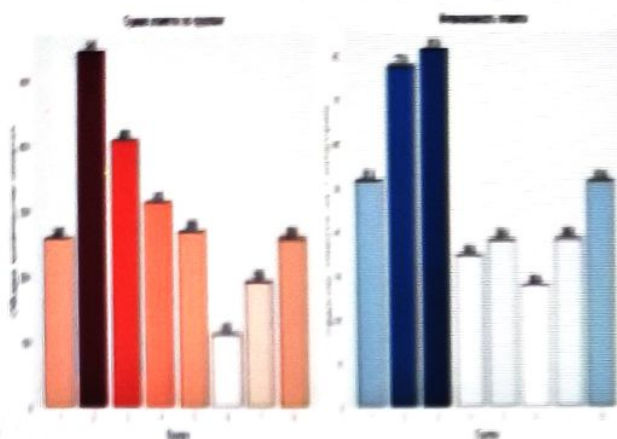


Рисунок 4

Среднее количество отметок по объединенным группам

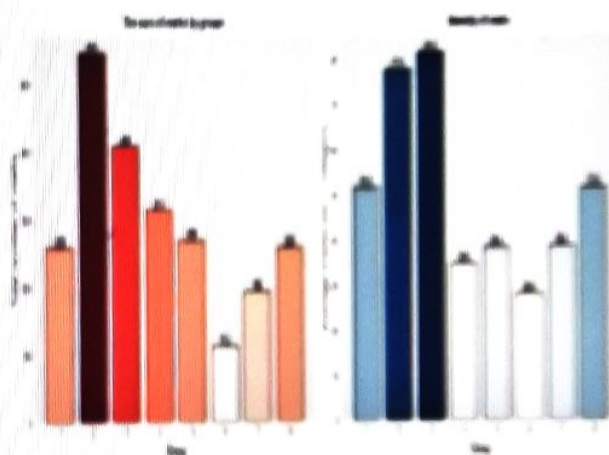


Figure 4

Average number of marks across combined groups

Мы видим, что дети дошкольного возраста обладают набором основных психолого-педагогических особенностей развития. Ключевыми являются комплексные нарушения в развитии, расстройства развития речи, нарушения в аффективной сфере, по медицинским показателям, психическое недоразвитие и сенсорная дезинтеграция, а также проблемы социализации (и примыкающее к нему нарушения в поведении). Этот рейтинг подтверждает выводы нашего предыдущего исследования (Зюкова, 2025).

ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Основной целью данного исследования стало создание автоматизированного опросника и подтверждение на основе полученных результатов теоретического анализа подходов к выделению основных особенностей детей дошкольного возраста «группы риска», что освещено в предыдущей работе (Зюкова, 2025, №4). Действительно многомодульный анализ показал, что дети имеют комплекс нарушений, в основе лежат: нарушения психомоторного и социально-психологического развития. Соответственно инструментом для обследования ребенка дошкольного возраста «группы риска» может служить диагностическая методика Эрнста Й. Кипхарда «Таблицы сенсомоторного и социального развития» (Кипхард, 2025), которая направлена на выявление дефицитов развития, подтвержденных данным исследованием.

Следует также обозначить еще один факт: дифференциация детей данной группы на различные категории является условным, так как каждый ребенок попадает сразу в несколько категорий «групп риска», даже внутри разделения у одного автора.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

Результаты исследования могут применяться для: выбора диагностического материала; подбора эффективного психолого-педагогического маршрута, сочетающего в себе комплексный подход, а не затрагивающий развитие одного аспекта личностного или психического развития; способствовать не определению категории риска, а охватить весь спектр особенностей развития для каждого конкретного ребенка или группы детей.

Большое число специалистов работающих с данной категорией детей, получат автоматизированный анализ данных по различным параметрам, что позволит: осуществлять статистический анализ детей дошкольного возраста «группы риска», которые находятся в учреждениях различного профиля; позволит в определенном коллективе детей, выделить приоритеты психолого-педагогической помощи, для эффективной групповой работы.

ВЫВОДЫ

Созданный автоматизированный опросник, проведенное исследование на его основе расширяет научные представления об условности деления детей дошкольного возраста «группы риска» на различные категории.

Выявлены психолого-педагогические особенности развития, обуславливающие попадание ребенка в «группу риска». Показано, что каждый ребенок данной группы имеет комплекс проблем в развитии, которые необходимо решать системно.

Результаты проведенного многофакторного анализа подтверждают важность исследований феномена детей дошкольного возраста «группы риска».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Айзина Ю.В. (2002). Диагностика и коррекция эмоционально-волевой сферы детей из неблагополучных семей: дисс. канд. психол. наук: Москва.
- Антоненко Э.В., Павляева Д.А., Сербянникова А.М., Сычева В.Е. (2024). Нарушения сенсорной интеграции у детей. Научный лидер, 19 (169), 122-124. URL: <https://scilead.ru/article/6400-narusheniya-sensornoj-integratsii-u-detej> (дата обращения: 04.12.2025).
- Бабина, Г. В., Денисова, А. В. (2022). Характеристика сенсомоторного и идеомоторного развития дошкольников с нарушениями речи. МНИЖ, 5-3 (119), 23-26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-sensomotornogo-i-ideomotornogo-razvitiya-doshkolnikov-s-narusheniyami-recni> (дата обращения: 04.12.2025).
- Басалаева Н. В., Казакова Т. В., Левшунова Ж. А. (2021). Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков группы риска: учебное пособие, под ред. Ж.А. Левшуновой. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т. 101 с.
- Глузман, Ю. В., Городилова, С. А., Шешукова, Н. Н., Андрусева, И. В., Гутерман, Л. А. (2020). Логопедическая помощь детям группы риска в раннем возрасте. ПНИО, 4 (46), 383-397. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logopedicheskayapomosch-detyam-gruppy-riska-v-rannem-vozraste> (дата обращения: 06.12.2025).
- Давидович, Л. Р., Гусева, А. Ю. (2023). Осведомленность родителей – ключевой фактор успешного речевого развития детей дошкольного возраста. Специальное образование, 1 (69), 125-135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osvedomlennost-roditeley-klyuchevoy-faktor-uspeshnogo-rechevogo-razvitiya-detej-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 04.12.2025).
- Дубровина, Л. А., Сорокина, И. Р. (2021). Социально-психологическая работа с детьми и подростками группы риска. Владимир: ВлГУ.
- Зюкова, В. А. (2025) Анализ подходов к выявлению ключевых особенностей детей дошкольного возраста «группы риска». Высшее образование сегодня, 4, 147-154. <https://doi.org/10.18137/RNU.NET.25.04.P.147>
- Зюкова, В. А. (2025). История развития понятия «дети группы риска» // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире, 2. С. 109-119. <https://doi.org/10.18137/RNU.V925X.25.02.P.109>
- Зюкова, В. А. (2024). Перспективы дистанционных образовательных технологий с опцией «педагог-сопровождение» для формирующего обучения дошкольников группы риска в диаде «родитель-ребенок». Междисциплинарные исследования в социально-гуманитарных науках. Концепция устройства современного мира в эпоху цифры. С. 60-69.
- Кипхард, Э. Й. (2025). Как развивается ваш ребенок? Таблицы сенсомоторного и социального развития: от рождения до 4 лет. Пер. с нем. Л. В. Хариной. Изд. 5-е. Москва: Теревинф.
- Клюквина, К. А. (2023). Особенности и трудности развития ребенка «группы риска» в условиях дошкольной образовательной организации. Интерактивная наука, 4 (80). С. 55-58. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-trudnosti-razvitiya-rebenka-gruppy-riska-v-usloviyah-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 21.11.2025).
- Корашвили, Н. Ш. (2020). Психологические особенности детей «группы риска» дошкольного возраста. Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки, 3, 85-93. <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-detej-gruppy-riska-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 20.11.2026).
- Кочетков, Н. А., Омеляненко, А. В. (2024). Психолого-педагогические особенности детей с ограниченными возможностями здоровья. Молодой ученый, 34 (533), 52-54. <https://moluch.ru/archive/533/117288/> (дата обращения: 14.10.2025).
- Кумарина, Г. Ф. (1991). Дети «группы риска». Советская педагогика. № 11. С. 33-37.
- Маслова, М. Е. (2001). Социально-педагогич-

- ческая адаптация детей группы риска: автореферат диссертации канд. пед. наук. Ставрополь. 21 с.
- Момот, Г. О. (2025). Клинические и патогенетические особенности нервно-психического здоровья у дошкольников, имеющих факторы риска в раннем возрасте: диссертация канд. мед. наук: 3.1.21. Владивосток. 125 с.
 - Олиференко, Л. Я., Шульга, Т. И., Дементьева, И. Ф. (2004). Социально-педагогическая поддержка детей группы риска: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – Москва: Издательский центр «Академия».
 - Рыбакова, Л. А., Бабынина, Т. Ф. (2015). Дети группы риска: особенности развития, психолого-педагогические технологии работы с детьми группы риска: учебное пособие. Казань: Издательство «Бриг».
 - Савина, Н. Н. (2000). Организационно-педагогические условия адаптации детей «группы риска» в образовательном учреждении: дисс. канд. пед. наук: Новосибирск.
 - Теречева, М. Н., Павлова, Л. Н. (2019). Технология сенсорной интеграции в социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2, 201-210. <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-sensornoj-integratsii-v-sotsializatsii-detej-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения: 12.09.2025).
 - Шереметьева, Е. В., Скрипникова, О. Т., Горюцова, С. М. (2024). Группа риска по нарушениям речи и познавательного развития в раннем возрасте. Современные наукоемкие технологии, 4, 203-207. <https://doi.org/10.17513/snt.39995>
 - Яценко И. Г. (2010). Педагогические условия формирования готовности психологов к работе с семьями и детьми «группы риска»: дисс. канд. пед. наук. Калининград, 2010.
 - Bailey S, Hurley J, Plummer K, Hutchinson M. Parenting interventions targeting early parenting difficulty: A scoping review // *Journal of Child Health Care*. 2024. Vol. 28. № 2. P. 429–450. DOI:10.1177/13674935221116696
 - Opie J.E, Esler T.B., Clancy E.M. [et al.] Universal digital programs for promoting mental and relational health for parents of young children: A systematic review and meta-analysis // *Clinical Child and Family Psychology Review*. 2024. Vol. 27. № 1. P. 23–52. DOI:10.1007/s10567-023-00457-0
 - Tutkun, C., Eskidemir Meral, S. (2025). Preschool children's social skills, problem behaviors, academic self-esteem and teacher child relationship: a serial mediation model. *Frontiers in Psychology*, (16), 1453193. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1453193>
 - Maria, I., Yufiarti, Y., Sumantri, S. (2025). Enhancing preschool social competence through interactive educational games. *Journal of Neonatal Surgery*, 14 (2), 121–135. <https://doi.org/10.52783/jns.v14.1790>
 - Wang, H., Wang, F.Y. (2025). Improving social emotional competence in preschool children in China: a randomized controlled trial of a shared site intergenerational program. *Journal of Intergenerational Relationships*, (1–20). <https://doi.org/10.1080/15350770.2025.2583117>
 - Lundberg, A., Lindh, C., Collberg, P. (2024). Are newly qualified preschool teachers ready for today's mandate? Principals' views in Sweden. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 45 (3), 352–370. <https://doi.org/10.1080/10901027.2024.2349050>

REFERENCES

- Aizina Yu.V. (2002) Diagnosis and correction of the emotional and volitional sphere of children from disadvantaged families. Ph.D.Diss. (Pedagogy). Moscow. (In Russ.)
- Antonenko E.V., Pavalyaeva D.A., Serebryannikova A.M., Sycheva V.E. (2024) Sensory integration disorders in children. *Scientific Leader*. 19 (169), 122-124. (In Russ.) <https://scilead.ru/article/6400-narusheniya-sensornoj-integratsii-u-detej> (accessed: 04.12.2025).
- Babina G.V., Denisova A.V. (2022) Characteristics of sensorimotor and ideomotor development of preschoolers with speech impairments. *MNIZH*. 5-3 (119). (In Russ.) <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-sensomotornogo-i-ideomotornogo-razvitiya-doshkolnikov-s-narusheniyami-rechi> (accessed: 04.12.2025).
- Basalaeva N.V., Kazakova T.V., Levshunova Zh.A. (2021). Psychological and pedagogical support for at-risk children adolescents. A textbook, Krasnoyarsk. (In Russ.)
- Davidovich L.R., Guseva A.Yu. (2023). Parental awareness is a key factor in the successful speech development of preschool children. *Special Education*. 1 (69), 125-135. (In Russ.): <https://cyberleninka.ru/article/n/osvedomlennost-roditeley-klyuchevoy-faktor-uspeshnogo-rechevogo-razvitiya-detej-doshkolnogo-vozrasta> (accessed: 04.12.2025).
- Dubrovina L.A., Sorokina I.R. (2021). Social and psychological work with children and adolescents at risk: A textbook. Vladimir: VISU Publish House. (In Russ.)
- Gluzman Yu.V., Gorodilova S.A., Sheshukova N.N., Andrusyova I.V., Guterman L.A. (2020). Speech therapy assistance to children at risk at an early age. *PNiO*. 4 (46). (In Russ.) <https://cyberleninka.ru/article/n/logopedicheskaya-pomosch-detyam-gruppy-riska-v-rannem-vozraste> (accessed: 06.12.2025).
- Kiphard E.J. How is your child developing? Tables of sensorimotor and social

- development: from birth to 4 years. A textbook. Moscow: Terevinf. (In Russ.).
- Klyukvina K.A. (2023). Features and difficulties of development of a child from the «risk group» in the conditions of a preschool educational organization. *Interactive science*, 4 (80), 55-58. (In Russ.). <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-trudnosti-razvitiya-rebenka-gruppy-riska-v-usloviyah-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii> (accessed: 21.11.2025).
 - Kochetkov N.A., Omelyanenko A.V. (2024). Psychological and pedagogical characteristics of children with disabilities. *Young scientist*, 34 (533), 52-54. (In Russ.). <https://moluch.ru/archive/533/117288/> (accessed: 14.10.2025).
 - Korashvili N.Sh. (2020). Psychological characteristics of children from the «risk group of preschool age. *Bulletin of the Dagestan State University. Series 2: Humanities*, 3, 85-93. (In Russ.). <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-detey-gruppy-riska-doshkolnogo-vozrasta> (accessed: 20.11.2026).
 - Kumarina G.F. (1991). At-risk children. *Soviet Pedagogy*, 11, 33-37 (In Russ.).
 - Maslova M.E. (2021). Sociopedagogical adaptation of at-risk children: Ph.D. Diss. (Pedagogy). Stavropol. (In Russ.).
 - Momot G.O. (2025). Clinical and pathogenetic features of neuropsychiatric health in preschoolers with risk factors at an early age: Ph.D. Diss. (Medicine). Vladivostok. (In Russ.).
 - Oliferenko L.Ya., Shul'ga T.I., Dement'eva I.F. (2002). Social and pedagogical support for children at risk: a textbook for students of higher pedagogical educational institutions. A textbook. Moscow: IC "Academy". (In Russ.).
 - Rybakova L.A., Babynina T.F. (2015). Children at risk: Developmental features, psychological and pedagogical technologies of working with at-risk children. A textbook. Kazan: Brig Publ. (In Russ.).
 - Savina N.N. (2001). Organizational and pedagogical conditions for the adaptation of at-risk children in a general education institution: Ph.D. Diss. (Pedagogy). Novosibirsk. (In Russ.).
 - Sheremeteva E.V., Skripnikova O.T., Gorovtsova S.M. (2024) Risk group for speech and cognitive disorders in early life. *Modern High Technologies*, 4, 203-207. (In Russ.). <https://doi.org/10.17513/snt.39995>
 - Terecheva M.N., Pavlova L.N. (2019). Sensory integration technology in the socialization of children with disabilities. *Bulletin of LSU named after A.S. Pushkin*, 2, 201-210. (In Russ.). <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-sensornoj-integratsii-v-sotsializatsii-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (accessed: 12.09.2025).
 - Yastenko I.G. (2010). Pedagogical conditions for developing psychologists' readiness to work with families of «at-risk» children. Ph.D. Diss. (Pedagogy). Kaliningrad. (In Russ.).
 - Zyukova V.A. (2025). Analysis of Approaches to identifying key characteristics of preschool children at risk. *Higher education today*, 4, 147-154. (In Russ.). <https://doi.org/10.18137/RNU.NET.25.04.P.147>
 - Zyukova V.A. (2025). The term «at-risk children»: The history of the development. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*, 2, 109-119. (In Russ.). <https://doi.org/10.18137/RNU.V925X.25.02.P.109>
 - Zyukova V.A. (2024). The progress of distance learning technologies with the «teacher-support» option for formative learning of at-risk preschoolers in «parent-child» dyad. *Concept of the modern world in the digital age*, 1, 60-69. (In Russ.). <https://doi.org/10.26118/3414.2023.58.83.004>
 - Parenting interventions targeting early parenting difficulty: A scoping review / S. Bailey, J. Hurley, K. Plummer, M. Hutchinson // *Journal of Child Health Care*. 2024. Vol. 28. № 2. P. 429—450. DOI:10.1177/13674935221116696
 - Universal digital programs for promoting mental and relational health for parents of young children: A systematic review and meta-analysis / J.E. Opie, T.B. Esler, E.M. Clancy [et al.] // *Clinical Child and Family Psychology Review*. 2024. Vol. 27. № 1. P. 23—52. DOI:10.1007/s10567-023-00457-0
 - Tutkun, C., Eskidemir Meral, S. (2025). Preschool children's social skills, problem behaviors, academic selfesteem and teacher child relationship: a serial mediation model. *Frontiers in Psychology*, (16), 1453193. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1453193>
 - Maria, I., Yufiarti, Y., Sumantri, S. (2025). Enhancing preschool social competence through interactive educational games. *Journal of Neonatal Surgery*, 14 (2), 121-135. <https://doi.org/10.52783/jns.v14.1790>
 - Wang, H., Wang, F.Y. (2025). Improving social emotional competence in preschool children in China: a randomized controlled trial of a shared site intergenerational program. *Journal of Intergenerational Relationships*, (1-20). <https://doi.org/10.1080/15350770.2025.2583117>
 - Lundberg, A., Lindh, C., Collberg, P. (2024). Are newly qualified preschool teachers ready for today's mandate? Principals' views in Sweden. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 45 (3), 352-370. <https://doi.org/10.1080/10901027.2024.2349050>
 - Зюкова, В. А. (2025) Анализ подходов к выявлению ключевых особенностей детей до