

Зюкова Вероника Александровна

аспирант, Российский новый университет, Москва. ORCID: 0009-0006-9746-6625, SPIN-код: 6909-3621.

Электронный адрес: 89099574452@mail.ru

Veronika A. Zyukova

Postgraduate, Russian New University, Moscow. ORCID: 0009-0006-9746-6625, SPIN-code: 6909-3621.

E-mail address: 89099574452@mail.ru

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ «ДЕТИ ГРУППЫ РИСКА»

Аннотация. В статье представлена ретроспектива развития понятия «дети дошкольного возраста группы риска». Исследование проведено на основе теоретического анализа отечественной научной литературы с 1991 по 2025 гг. Отмечено, что в современном образовании наблюдается тенденция к увеличению дошкольников, которых можно отнести к данной группе. Приведены характерные подходы к описанию рассматриваемой категории детей в отечественном образовании и критерии для отнесения к ней. Обнаружены ключевые направления и этапы исторического развития понятия «дети группы риска». Автор делает вывод, что категория детей дошкольного возраста «группы риска» расширилась с внедрением в нашей стране инклюзивного образования и является актуальной на этапе дошкольного образования и функционирования психолого-педагогической помощи. Данная сводная информация необходима, чтобы учитывать весь спектр детей дошкольного возраста, подпадающих под категорию «группа риска». Цель исторического анализа – это уточнение современного понимания термина «дети дошкольного возраста группы риска», определение критериев для отнесения к данной типологической категории. В дальнейшем это позволит выявить общие проблемы этой группы дошкольников, определить закономерности обучения и воспитания для организации ранней помощи.

Ключевые слова: дети «группы риска», дети дошкольного возраста группы риска, инклюзивное образование, психолого-педагогическая помощь.

Для цитирования: Зюкова В.А. История развития понятия «дети группы риска» // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2025. № 2. С. 109–119. DOI: 10.18137/RNUV925X.25.02.P.109.

THE TERM “AT-RISK CHILDREN”: THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT

Abstract. The article briefly describes the development of the term “at-risk preschool children” in the historical aspect. The research is based on a theoretical analysis of the Russian scientific works dated 1991–2025. In modern education there is a tendency of increasing the number of preschool children of the above-mentioned group. The article characterizes the approaches to the description of this category of children in Russian education and as well as the criteria for classification. Main directions and stages of the historical development of the term “children at a risk group” are also revealed in the article. The author concludes that the category of at-risk preschool children group has expanded significantly owing to the introduction of inclusive education in our country and nowadays it is especially relevant both at the stage of preschool education and at the implementation of psychological and pedagogical assistance. This consolidated information is necessary to take into account the full range of preschool children who can be characterized by the term “at-risk children». The purposes of the historical analysis are to provide

a modern understanding of the term «at-risk preschool children group», as well as defining the criteria for assignment to this typological category. In future, it will help to identify the common problems of this group of preschoolers and to create the main rules how to educate and train such children in order to provide them with early assistance.

Keywords: children at a risk group, preschool children at a risk group, inclusive education, psychological and pedagogical support.

For citation: Zyukova V.A. (2025) The term “at-risk children”: The history of the development. *Vestnik of Russian New University. Series: Man in the Modern World*. No. 2. Pp. 109–119. DOI: 10.18137/RNU.V925X.25.02.P.109 (In Russian).

Введение

В настоящее время в России активно расширяется практика инклюзивного образования, в том числе в дошкольных учреждениях. Эта тенденция модифицирует условия обучения и воспитания, меняет образовательную среду. Цель преобразований в том, чтобы любой ребенок вне зависимости от своих физических и психических особенностей развития мог не только обучаться рядом с местом проживания, но и иметь возможность социализации совместно с другими детьми. Коррекционно-развивающие занятия, психолого-педагогическая помощь и поддержка могут осуществляться не в коррекционных (специальных) учреждениях, а на базе дошкольных образовательных организаций общего типа. Сегодня стремительным темпом происходит перестройка в образовательной сфере, формируются новые тенденции организации психолого-педагогической помощи.

Многие ученые поднимают вопрос о необходимых компетенциях современного педагога и психолога в сфере инклюзивного образования. Анализ научных работ показывает, что во всех исследованиях, связанных с инклюзией и инновационными стратегиями в дошкольном образовании, затрагивается вопрос о категории детей дошкольного возраста «группы риска». Также авторы отмечают постоянное уве-

личение детей данной категории. Поэтому важно проследить исторический путь возникновения и модификации этого понятия. Необходимо выявить основные критерии для отнесения ребенка к группе риска, указать причины увеличения количества этой категории дошкольников, что является необходимым условием для определения закономерностей обучения и воспитания этой категории дошкольников для организации успешной коррекционно-развивающей работы и осуществления эффективной психолого-педагогической помощи и поддержки. Рассмотрение этих вопросов является целью представленного исследования.

Анализ подходов к описанию категории детей «группы риска» в отечественной педагогике и психологии

В социологической, педагогической, психологической литературе сегодня довольно часто можно встретить понятие «*дети группы риска*». Данный термин берет свое начало в статье Г.Ф. Кумариной (1991), опубликованной в журнале «Советская педагогика» [1]. Впервые была указана характеристика детей «*группы педагогического риска*». Данная категория детей была определена по следующим параметрам:

1) состояние здоровья между нормой и патологией;

2) проблемы в социализации;
3) не выявлены классические формы аномального развития ребенка, но наличествуют парциальные недостатки, где причиной значатся биологические (медицинские) и социальные проблемы;

4) сложности в развитии и обучении сопряжены с соматическими и/или психическими расстройствами различной выраженности;

5) интеллектуальное развитие в пределах возрастной нормы, но при детальной диагностике определяются отклонения в эмоционально-аффективном, двигательном, речевом и когнитивном развитии, недоразвитие произвольной регуляции деятельности.

Заявленные характеристики обуславливают многоплановость проблем, с которыми сталкивается ребенок, а именно: задержки в развитии, трудности в воспитании и обучении, социальная дезадаптация. Г.Ф. Кумарина определяла категорию детей педагогического риска как «пограничную зону» развития. Соответственно критериям можно определить основные группы риска: риск по здоровью, когнитивный риск, дети с комплексом проблем. Все в ключе парциальных недостатков, которые не только влияют на развитие в дошкольном возрасте, но и приводят к школьной дезадаптации [2].

В течение десятилетия после публикации Г.Ф. Кумариной термин «дети педагогического риска» претерпевал изменения. Многие авторы предлагали использовать понятие «дети группы риска» в связи с тем, что в первоисточнике изначально детей разделили на группы, связанные с определенными причинами возникновения риска. Так, А.Д. Гонеев (2000) [3] пояснял, что это дети с сохранными интеллектуальными функциями, но с низкими показателями адаптационных возможно-

стей. Риск заключается в том, что такие дети предрасположены к отклоняющимся от нормы аффективным реакциям, склонны к социально-психологическим срывам в условиях перегрузки. Риск обусловлен низкой работоспособностью, быстрой утомляемостью, излишней отвлекаемостью, гиперактивностью, импульсивностью, слабой производительностью психических функций и деятельности, низким уровнем познавательной мотивации.

И.Ф. Деметьева, Л.Я. Олиференко и Т.И. Шульга (2004) [4] объясняли тождественность категорий «дети педагогического риска» и «дети группы риска» с позиций лексического значения понятия «риск». Обозначая значение слова для данного контекста как большую вероятность проявления или воздействия негативных факторов на ребенка. Риск, как причина или генезис трудностей ребенка, которые могут возникнуть в его развитии.

Анализ диссертационных исследований по данной теме за 2000–2004 гг. помог выявить определенные тенденции изменений в интерпретации и выделении категорий детей дошкольного возраста «группы риска». Термин «дети педагогического риска» практически не применяется, но упоминается при ссылке на первоисточник. Так, в научных работах за указанный выше временной интервал можно увидеть продолжение разъяснений, каких детей следует относить к группе риска. Это дети:

- с риском соматической, психофизиологической и школьной дезадаптации, которые еще в младших группах дошкольного учреждения обнаруживали расстройства нервно-психического развития (Н.Н. Савина, 2000) [5];
- с проблемами социально-педагогической адаптации (М.Е. Маслова, 2001) [6];
- из неблагополучных семей с нарушениями эмоционально-волевой сферы, меша-

ющими личностному развитию ребенка (Ю.В. Айзина, 2002) [7];

- нуждающиеся в психолого-педагогической поддержке в условиях дошкольной организации, что предполагает подготовку соответствующих педагогических кадров (Е.И. Попова, 2000 [8], Е.В. Шаталова, 2003 [9]).

В группу риска вошли дети, имеющие минимальные мозговые дисфункции. Это обуславливает необходимость подготовки кадров, обладающих новыми профессиональными компетенциями.

С 2004 года научные работы, посвященные детям дошкольного возраста «группы риска», с одной стороны, продолжают сохранять предыдущие критерии в определении и отнесении детей к «группе риска», а с другой – начинают активно выделять определенные отклонения в развитии различного генеза. Это приводит к тому, что ребенка уже невозможно включить в группу парциальных трудностей и в пограничный уровень здоровья и психофизиологического развития, как это определял первоисточник (Г.Ф. Кумарина). Так, например, перинатальное поражение центральной нервной системы, которое влияет как на центральную, так и на периферическую нервную систему, и необходимость влиять на психическое и социальное развитие детей младшего дошкольного возраста «группы риска» по отклонениям в развитии обозначает Л.А. Сырвачева (2008) [10]. Важным можно считать определение групп риска в диссертации И.Г. Яценко (2010) [11], где предложено разделить эту категорию детей на следующие группы: дезадаптированные, депривированные, делинквентные, трудновоспитуемые, социально запущенные.

После принятия закона «Об образовании в РФ» и определения принципа инклюзии в образовании исследователи

начинают включать в «группу риска» детей с ограниченными возможностями здоровья, а также детей с заключением психолого-медико-педагогической комиссии. Соответственно, категория детей дошкольного возраста «группы риска» значительно расширилась. Психологи и педагоги, работающие в дошкольных учреждениях общего типа, начали организовывать работу с этими детьми в рамках инклюзии. Возник острый запрос на современного специалиста, обладающего компетенциями расширенного профиля, для осуществления коррекционно-развивающих занятий с детьми «группы риска».

Н.Ш. Корашвили (2020) [12] провел теоретический анализ исследований и объединил многие работы, представив современный, более полный спектр детей дошкольного возраста «группы риска». На основе анализа работ А.М. Прихожан (2000), О.И. Политика (2008), В.Д. Дмитриевой, Н.И. Богачкиной, Р.Н. Сиренко (2017) он отметил, что авторы изучали детей с задержками психоречевого развития, с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (с минимальными мозговыми дисфункциями), замкнутых и тревожных.

Т.Ф. Бабынина и Л.А. Рыбакова (2015) [13] выделяют пять категорий детей группы риска и распределяют их следующим образом: 1) по медико-биологическим показателям (инвалиды, дети с хроническими заболеваниями, часто болеющие, получившие травму); 2) по социальным показателям (социально неблагополучные, социально незащищенные, дети без попечения родителей, социально дезадаптированные); 3) по учебно-педагогической успеваемости; 4) по поведенческим расстройствам (дети с СДВГ, с гиперактивностью, с агрессией, девиантным поведением); 5) по проблемам в психическом развитии (дети с задержками в развитии,

одаренные дети, дети с особым латеральным профилем – левши, амбидекстры, с отклонениями в аффективной сфере).

В период с 2012 по 2020 гг. многие исследователи выделяли детей дошкольного возраста в группу риска по такому критерию, как нарушения речевого развития. Тем самым обосновывалась необходимость логопедической работы, а значит, дефектологической коррекции в комплексе психолого-педагогической помощи. Эту тенденцию проанализировали И.В. Андрусенко, Ю.В. Глузман, С.А. Городилова, Л.А. Гутерман и Н.Н. Шешукова (2020) [14]. Л.Р. Давидович и А.Ю. Гусева (2023) [15] подчеркивают, что 87 % дошкольников «группы риска» требуется логопедическая помощь, поскольку они демонстрируют достаточно серьезное отставание в развитии мышления, коммуникации, склонность к аддитивному поведению и невозможность социализации, поэтому для организации их психолого-педагогического сопровождения требуются комплексные мероприятия.

Г.О. Момот (2025) [15] и другие авторы выделяют клинические и патогенные факторы в нервно-психическом развитии дошкольника как определяющие для включе-

ния ребенка в «группу риска» уже в раннем возрасте. Автор показывает, что это существенным образом обуславливает невозможность социализации и инвалидизацию. Исследователи В.З. Кантор, Ю.А. Проект (2024), К.А. Ключкина (2023), Н.В. Немирова, А.С. Филатов (2023) [17–19] также подчеркивают, что дети этой категории нуждаются в комплексной психолого-педагогической помощи и реабилитации. Они отнесли к типологической группе детей: педагогически запущенных; с нарушениями в развитии психофизических функций; с проблемами аффективной сферы и поведения; с задержкой психоречевого развития; с клинически подтвержденными нарушениями интеллектуального, двигательного, сенсорного, коммуникативного развития. Э.В. Антоненко (2024) [20] выделяет группы риска по сенсорной дезинтеграции, основываясь на научном исследовании Ю.Е. Садовской [21]. Также ряд авторов выделяют группы риска по аутистическому спектру [22].

На основе обобщения указанных подходов была построена Таблица, характеризующая изменения географии детей дошкольного возраста «группы риска».

Таблица

Характеристика изменений географии детей дошкольного возраста «группы риска»

№	Год, авторы, тип исследования	Выделение групп риска
1	1991 Кумарина Г.Ф. научная статья [1]	Группа социального риска; Группа риска по здоровью; Группа академического риска; Группа детей с комплексными проблемами; Группа без классических форм аномалии развития, но с проблемами биологического или социального свойства
2	2000 Савина Н.Н. диссертация [5]	Группа риска по соматической, психофизиологической, школьной дезадаптации
3	2001 Маслова М.Е. диссертация [6]	Группа риска по социально-педагогической адаптации

№	Год, авторы, тип исследования	Выделение групп риска
4	2002 Айзина Ю.В. диссертация [7]	Группа риска в связи с нарушениями эмоционально-волевой сферы
5	2008 Сырвачева Л.А. диссертация [10]	Группа риска по отклонениям в развитии в связи с перинатальным поражением центральной и периферической нервной системы
6	2010 Яценко И.Г. диссертация [11]	Деадаптированные; Депривированные; Делинквентные; Трудновоспитуемые; Социально запущенные
7	2015 Рыбакова Л.А., Бабынина Т.Ф. монография [13]	<i>Первая группа риска – по медицинским показателям:</i> дети инвалиды, с хроническими заболеваниями, психо-соматически ослабленные (часто болеющие), ситуативно болеющие и получившие травму; <i>группа риска по социальным критериям:</i> дети из проблемных и неблагополучных семей, социально незащищенные, социально запущенные, оставшиеся без попечения родителей, дети с проявлением социальной дезадаптации. <i>Вторая группа – по учебно-педагогическим критериям:</i> педагогически запущенные, с сохранным интеллектом с проблемами в обучении и развитии, немотивированные, дети с проявлением психолого-педагогической дезадаптации. <i>Третья группа – по поведенческим критериям:</i> нейродинамические нарушения (гипер- и гиперактивность), дети с агрессивным поведением, склонные к девиантному поведению, с акцентуированным, психопатологическим типом поведения. <i>Четвертая группа – по психологическим проблемам в развитии:</i> ЗПР, с высокими способностями, дети с особенностями латеральной организации, с отклонениями в эмоциональной сфере
8	2020 Корашвили Н.Ш. научная статья [12]	Группы риска: психо-речевого недоразвития, СДВГ и минимальным мозговым дисфункциям, расстройства аффективной сферы
9	2020 Глузман Ю.В., Городилова С.А., Шешукова Н.Н., Андрусев И.В., Гутерман Л.А. научная статья [14]	Группа риска по общему недоразвитию речи в раннем возрасте
10	2020 Болгарова М.А. научная статья [22]	Расстройства аутистического спектра
11	2023 Клюквина К.А. научная статья [18]	Дети с проблемами в развитии и без выраженной клинко-патологической характеристики; Дети без попечения родителей; Дети из асоциальных и неблагополучных семей; Дети из семей, нуждающихся в социально-экономической и социально-психологической помощи; Дети с признаками психолого-педагогической и социальной дезадаптации

№	Год, авторы, тип исследования	Выделение групп риска
12	2023 Давидович А.Р., Гусева А.Ю. научная статья [15]	Группа риска по значительному отставанию в развитии мышления, коммуникации, аддиктивному поведению, проблемам социализации
13	2011 Садовская Ю.Е. научная статья [21] 2024 Антоненко Э.В. научная статья [20]	Группа риска по сенсорной дезинтеграции
14	2024 Шереметьева Е.В. научная статья [23]	Группы риска по нарушениям речевого и познавательного развития с раннего возраста
15	2025 Момот Г. О. диссертация [16]	Группа риска в связи с клиническими и патогенными факторами нервно-психического развития

Источник: таблица составлена автором.

Выводы

Таким образом, ретроспективно можно обозначить периоды развития и изменения понятия «дети группы риска».

Начальным периодом считаем термин «дети педагогического риска», введенный Г.Ф. Кумариной в 1991 году.

Второй период длился с момента первого упоминания понятия до 2000–2004 гг., когда понятие «дети педагогического риска» заменялось на «дети группы риска» как синонимичный термин.

Третий период – 2004–2012 гг. В принятом в 2012 году Закона «Об образовании в Российской Федерации» дано определение инклюзивного образования. Отмечается активное множественное выделение «групп риска» по определенным трудностям в развитии ребенка дошкольного возраста.

Четвертый период продолжается до настоящего времени. В категорию детей «группы риска» включены дети с огра-

ниченными возможностями здоровья, имеющие различные проблемы развития, подтвержденные в том числе психолого-медико-педагогической комиссией.

По результатам многолетней практической и исследовательской работы по данной проблеме представляется важным дать авторское определение рассматриваемой категории детей.

Дети дошкольного возраста «группы риска» – это дети от трех до семи лет, которые подвержены воздействию неблагоприятных факторов со стороны биологических/природных и социальных причин или имеют клинически подтвержденные патологии, влияющие на их развитие.

Под биологическими и природными аспектами понимается наследственность (генетика), врожденные особенности, наличие патологий пре- и постнатального развития.

Социальные причины характеризуются факторами среды, такими как семья (в социальном, экономическом, адаптационном

плане), условия жизнедеятельности и развития ребенка, его социализация и социальная ситуация развития.

Теоретический анализ литературы показал, что на протяжении трех десятилетий применялись различные подходы к выделению детей «группы риска». Но общим является то, что риск – это доминирующий процесс, который нарушает полноценное развитие данной категории детей. Риск является основой, мешающей функционировать познавательным процессам, затрудняет и/или делает невозможным личностное развитие ребенка. Риск деструктивно сказывается на общем развитии психики и личности индивида, его аффективной,

мотивационно-волевой, моторной, интеллектуальной сфер. Риск ведет к социальной дезадаптации и проблемам социализации в общем смысле этого понятия.

Исторический анализ проблемы позволяет понять, что увеличение детей дошкольного возраста группы риска связано прежде всего с расширением категории, а не с реальным рождением все большего количества детей «с риском». Становится очевидным, что необходимо создавать новые программы коррекционно-развивающей помощи и разрабатывать современные актуальные компетенции для специалистов психолого-педагогического профиля.

Литература

1. Кумарина Г.Ф. Дети «группы риска» // Советская педагогика. 1991. № 11. С. 33–37.
2. Кумарина Г.Ф. Компенсирующее обучение как тип коррекционно-развивающего учебного процесса // Компенсирующее обучение в России : сборник действующих нормативных документов и учебно-методических материалов. М. : АСТ-ЛТД, 1997. 160 с. ISBN 5-15-000332-8.
3. Гонеев А.Д. Подготовка учителя к коррекционно-педагогической деятельности с подрастающими. М. : МПГУ; Курск : КГПУ, 2000. 320 с. ISBN 5-88313-253-7.
4. Олиференко Л.Я., Шульга Т.И., Дементьева И.Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2004. 256 с. ISBN 5-7695-0775-6. EDN QTXHCB.
5. Савина Н.Н. Организационно-педагогические условия адаптации детей «группы риска» в общеобразовательном учреждении : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Новосибирск, 2000. 180 с. EDN NLPZFP.
6. Маслова М.Е. Социально-педагогическая адаптация детей группы риска : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Ставрополь, 2001. 190 с. EDN NLYVZP.
7. Айзина Ю.В. Диагностика и коррекция эмоционально-волевой сферы детей из неблагополучных семей : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. Москва, 2002 232 с. EDN NLZTPL.
8. Попова Е.И. Психолого-педагогические условия формирования профессиональных умений коррекционной работы с детьми группы риска у будущих специалистов дошкольного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03. Екатеринбург, 2000. 202 с. EDN NLSXTF.
9. Шаталова Е.В. Подготовка специалистов дошкольного образования к работе с детьми группы педагогического риска : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03. Белгород, 2003. 224 с. EDN NMFJEV.
10. Сырвачева Л.А. Изучение и коррекция родительских отношений к детям младшего дошкольного возраста группы риска по отклонениям развития : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.10. Екатеринбург, 2008. 269 с. EDN ONYYYY.

11. *Яценко И.Г.* Педагогические условия формирования готовности психологов к работе с семьями и детьми «группы риска» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Калининград, 2010. 189 с. EDN QEPZNL.
12. *Корашвили Н.Ш.* Психологические особенности детей «группы риска» дошкольного возраста // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2020. Т. 35. № 3. С. 85–93. EDN IQQPGD. DOI: 10.21779/2542-0313-2020-35-3-85-93
13. *Рыбакова Л.А., Бабынина Т.Ф.* Дети группы риска: особенности развития, психолого-педагогические технологии работы с детьми группы риска : учебное пособие. Казань : Бриг, 2015. 200 с. ISBN 978-5-98946-147-9.
14. *Глузман Ю.В., Городилова С.А., Шешукова Н.Н., Андрусёва И.В., Гутерман Л.А.* Логопедическая помощь детям группы риска в раннем возрасте // Перспективы науки и образования. 2020. № 4 (46). С. 383–397. EDN PALXXG. DOI: 10.32744/pse.2020.4.27
15. *Давидович Л.Р., Гусева А.Ю.* Осведомлённость родителей – ключевой фактор успешного речевого развития детей дошкольного возраста // Специальное образование. 2023. № 1 (69). С. 125–135. EDN EQOWNF. DOI: 10.26170/1999-6993_2023_01_11
16. *Момот Г.О.* Клинические и патогенетические особенности нервно-психического здоровья у дошкольников, имеющих факторы риска в раннем возрасте : дис. ... канд. мед. наук : 3.1.21. Владивосток, 2025. 125 с.
17. *Кантор В.З., Проект Ю.Л.* Инклюзивные диспозиции и компетенции педагогов общеобразовательных организаций: проблемы взаимосвязи // Интеграция образования. 2024. Т. 28. № 3 (116). С. 384–399. EDN OQWHSS. DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.384-399
18. *Клюквина К.А.* Особенности и трудности развития ребенка «группы риска» в условиях дошкольной образовательной организации // Интерактивная наука. 2023. № 4 (80). EDN IZVALZ. DOI: 10.21661/r-559838
19. *Кантор В.З., Немирова Н.В., Филатов А.С.* Дети с нарушениями в развитии как целевая группа психолого-педагогической реабилитации: ограничения жизнедеятельности в оценках родителей // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2023. № 2. С. 114–141. EDN UFXHDI. DOI: 10.35231/18186653_2023_2_114
20. *Антоненко Э.В., Павалеева А.М., Серебрянникова В.Е., Сычева Д.А.* Нарушения сенсорной интеграции у детей // Научный лидер. 2024. № 19 (169). С. 122–124. EDN GVW TOK. URL: <https://scilead.ru/article/6400-narusheniya-sensornoj-integratsii-u-detej> (дата обращения 19.03.2025).
21. *Садовская Ю.Е.* Нарушения сенсорной обработки и диспраксии у детей дошкольного возраста : дис. ... д-ра мед. наук : 14.01.08. Москва, 2011. 255 с. EDN QFLPGL.
22. *Болгарова М.А.* Современное состояние ранней диагностики детей с признаками расстройств аутистического спектра // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 3-2. С. 54–56. EDN FJZTTC. URL: <https://f772799f-f356-486f-99f-4b56fbe50fd0> (дата обращения 19.03.2025).
23. *Шереметьева Е.В., Скрипникова О.Т., Горовцова С.М.* Группа риска по нарушениям речи и познавательного развития в раннем возрасте // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 4. С. 203–207. EDN TXEDEY. DOI: 10.17513/snt.39995

References

1. Kumarina G.F. (1991) At-risk children. *Sovetskaya pedagogika* [Soviet Pedagogy]. No. 11. Pp. 33–37. (In Russian).
2. Kumarina G.F. (1997) *Kompensiruyushchee obuchenie kak tip korrektsionno-razvivayushchego uchebnogo protsessa* [Compensatory learning as a type of correctional and developmental educational process]. Moscow : AST-LTD Publ. 160 p. ISBN 5-15-000332-8. (In Russian).
3. Goneev A. D. (2000) *Podgotovka uchitelya k korrektsionno-pedagogicheskoi deyatel'nosti s podrostkami* [Teacher training for correctional and pedagogical activities with adolescents]. Moscow : MPGU; Kursk : KGPU Publ. 320 p. ISBN 5-88313-253-7. (In Russian).
4. Oliferenko L.Ya., Shulga T.I., Dementieva I.F. (2004) *Sotsial'no-pedagogicheskaya podderzhka detei gruppy riska* [Social and pedagogical support for children at risk]. Moscow : Akademia Publ. 256 p. ISBN 5-7695-0775-6. (In Russian).
5. Savina N.N. (2001) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya adaptatsii detei "gruppy riska" v obshcheobrazovatel'nom uchrezhdenii* [Organizational and pedagogical conditions for the adaptation of at-risk children in a general education institution] : Ph.D. Diss. (Pedagogy) : 13.00.01. Novosibirsk. 180 p. (In Russian).
6. Maslova M.E. (2021) *Sotsial'no-pedagogicheskaya adaptatsiya detei gruppy riska* [Socio-pedagogical adaptation of at-risk children] : Ph.D. Diss. (Pedagogy) : 13.00.01. Stavropol. 190 p. (In Russian).
7. Aizina Yu.V. (2002) *Diagnostika i korrektsiya emotsional'no-volevoi sfery detei iz neblagopoluchnykh semei* [Diagnosis and correction of the emotional and volitional sphere of children from disadvantaged families] : Ph.D. Diss. (Pedagogy) : 13.00.07. Moscow. 232 p. (In Russian).
8. Popova E.I. (2000) *Psikhologo-pedagogicheskie usloviya formirovaniya professional'nykh umenii korrektsionnoi raboty s det'mi gruppy riska u budushchikh spetsialistov doshkol'nogo obrazovaniya* [Psychological and pedagogical conditions for the formation of professional skills in correctional work with at-risk children among future preschool education specialists] : Ph.D. Diss. (Pedagogy) : 13.00.03. Ekaterinburg. 202 p. (In Russian).
9. Shatalova E.V. (2003) *Podgotovka spetsialistov doshkol'nogo obrazovaniya k rabote s det'mi gruppy pedagogicheskogo riska* [Training of preschool education specialists to work with children at pedagogical risk] : Ph.D. Diss. (Pedagogy) : 13.00.03. Belgorod. 224 p. (In Russian).
10. Syrvacheva L.A. (2008) *Izuchenie i korrektsiya roditel'skikh otnoshenii k detyam mladshego doshkol'nogo vozrasta gruppy riska po otkloneniyam razvitiya* [The study and correction of parental attitudes towards at-risk children of younger preschool age for developmental disabilities] : Ph.D. Diss. (Pedagogy) : 19.00.10. Ekaterinburg. 269 p. (In Russian).
11. Yatsenko I.G. (2010) *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya gotovnosti psikhologov k rabote s sem'yami i det'mi "gruppy riska"* [Pedagogical conditions for the formation of psychologists' readiness to work with families and children at risk] : Ph.D. Diss. (Pedagogy) : 13.00.08. Kaliningrad. 189 p. (In Russian).
12. Korashvili N.Sh. (2020) Psychological characteristics of at-risk children of preschool age. *Herald of Dagestan State University. Series 2: The Humanities*. Vol. 2. No. 3. Pp. 85–93. DOI: 10.21779/2542-0313-2020-35-3-85-93 (In Russian).

13. Rybakova L.A., Babynina T.F. (2015) *Deti gruppy riska: osobennosti razvitiya, psikhologo-pedagogicheskie tekhnologii raboty s det'mi gruppy riska* [Children at risk: Developmental features, psychological and pedagogical technologies of working with at-risk children]. Kazan :Brig Publ. 200 p. ISBN 978-5-98946-147-9. (In Russian).
14. Gluzman Yu.V., Gorodilova S.A., Sheshukova N.N., Andrusyova I.V., Guterman L.A. (2020) Speech therapy for children at risk at an early age. *Perspectives of Science and Education*. No. 4 (46). Pp. 383–397. DOI: 10.32744/pse.2020.4.27 (In Russian).
15. Davidovich L.R., Guseva A.Yu. (2023) Parental awareness is a key factor in the successful speech development of preschool children. *Special Education*. No. 1 (69). Pp. 125–135. DOI: 10.26170/1999-6993_2023_01_11 (In Russian).
16. Momot G.O. (2025) *Klinicheskie i patogeneticheskie osobennosti nervno-psikhicheskogo zdorov'ya u doshkol'nikov, imeyushchikh faktory riska v rannem vozraste* [Clinical and pathogenetic features of neuropsychiatric health in preschoolers with risk factors at an early age] : Ph.D. Diss. (Medicine) : 3.1.21. Vladivostok. 125 p. (In Russian).
17. Kantor V.Z., Proekt Yu.L. (2024) Inclusive dispositions and competencies of teachers of educational institutions: Problems of interrelation. *Integration of education*. Vol. 28. No. 3 (116). Pp. 384–399. DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.384-399 (In Russian)
18. Klyukvina K.A. (2023) Features and difficulties of the development of a “risk group” child in a pre-school educational organization. *Interactive science*. No. 4 (80). C. 55–58. DOI: 10.21661/r-559838 (In Russian)
19. Kantor V.Z., Nemirova N.V., Filatov A.S. (2023) Children with Developmental Disabilities as a Target Group of Psychological and Pedagogical Rehabilitation: Life Limitations in Parents' Assessment. *Pushkin Leningrad State University Journal*. No. 2. Pp. 114–141. DOI: 10.35231/18186653_2023_2_114 (In Russian).
20. Antonenko E.V., Pavalyaeva A.M., Serebryannikova V.E., Sycheva D.A. (2024) Sensory integration disorders in children. *Scientific Leader*. No. 19 (169). Pp. 122–124. URL: <https://scilead.ru/article/6400-narusheniya-sensornoj-integratsii-u-detej> (accessed 19.03.2025). (In Russian)
21. Sadovskaya Yu.E. (2011) *Narusheniya sensornoi obrabotki i dispraksii u detei doshkol'nogo vozrasta* [Sensory processing disorders and dyspraxia in preschool children] : Dr. Sci. (Medicine) : 14.01.08. Moscow. 255 p. (In Russian).
22. Bolgarova M.A. (2020) The current state of early diagnosis of children with signs of autism spectrum disorders. *Modern Science: Actual problems of theory and practice. Series: Humanities*. No. 3-2. Pp. 54–56. URL: <https://f772799f-f356-486f-99f-4b56fbe50fd0> (accessed 19.03.2025). (In Russian).
23. Sheremeteva E.V., Skripnikova O.T., Gorovtsova S.M. (2024) Risk group for speech and cognitive disorders in early life. *Modern High Technologies*. No. 4. Pp. 203–207. DOI: 10.17513/snt.39995 (In Russian).