



МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПОКРОВСКИЙ ФИЛИАЛ

СЕРТИФИКАТ

ВЫДАН

Зюковой Веронике Александровне

аспиранту ЯНО ВО «Российский новый университет» («РосНОУ»)

научный руководитель: Хмелькова Марина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии
и психологии труда Гуманитарного института ЯНО ВО «РосНОУ»

за участие во Всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием) «II Ушинские чтения в Покровском филиале МПГУ»
с докладом на тему: «Актуальные проблемы взаимодействия педагогов с семьей
для диады "родитель-ребенок"»
(УШИНСКИЕ ЧТЕНИЯ)

«29» февраля 2024 г.

г. Покров

№ 452



Директор
Бойченко

Информация о
публикации

EDN: [CNHBLA](#)



eLIBRARY

ID: [68012540](#)

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ С СЕМЬЕЙ ДЛЯ ДИАДЫ
"РОДИТЕЛЬ - РЕБЕНОК"**

ЗЮКОВА В.А.¹

¹ Российский новый университет

Научный руководитель:

ХМЕЛЬКОВА М.А.¹

¹ Российский новый университет

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2024

Страницы: 66-71

УДК: 37.015.32

ИСТОЧНИК:

["УЧИТЕЛЬ РУССКИХ УЧИТЕЛЕЙ": ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО
И ТРАДИЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ](#)

Сборник научных статей (II Ушинские чтения в Покровском филиале
Московского педагогического государственного университета). Покров, 2024

Издательство: Издательство "Саратовский источник"

КОНФЕРЕНЦИЯ:

**"УЧИТЕЛЬ РУССКИХ УЧИТЕЛЕЙ": ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО
И ТРАДИЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

Москва, 29 февраля 2024 года

Организаторы: Московский педагогический государственный университет,
Покровский филиал

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

[ДОШКОЛЬНИКИ С ТРУДНОСТЯМИ В РАЗВИТИИ, СЕМЕЙНОЕ
ВОСПИТАНИЕ, СОЦИАЛИЗАЦИЯ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЗАПРОС СЕМЬИ](#)

АННОТАЦИЯ:

В статье проведен актуальный анализ образовательных запросов родителей, имеющих детей дошкольного возраста с трудностями развития. Выявлены основные тенденции потребностей родителей для обучения и воспитания

ребенка. Выдвигается идея о необходимости инкорпорирования к специалистам психолого-педагогического профиля опоры на диадy «родитель - ребенок» в рамках воспитательно-обучающего процесса образовательных организаций и семьи.

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ:



Входит в РИНЦ: да

УДК 37.015.32

Зюкова Вероника Александровна,
Российский новый университет, аспирант,
Москва, Российская Федерация,
e-mail: 89099574452@mail.ru

Научный руководитель

Хмелькова Марина Анатольевна,
Российский новый университет,
кандидат психологических наук, доцент
кафедры общей психологии и психологии труда,
Москва, Российская Федерация.

Актуальные проблемы взаимодействия педагогов с семьей для диады «родитель — ребенок»

Аннотация. В статье проведен актуальный анализ образовательных запросов родителей, имеющих детей дошкольного возраста с трудностями развития. Выявлены основные тенденции потребностей родителей для обучения и воспитания ребенка. Выдвигается идея о необходимости инкорпорирования к специалистам психолого-педагогического профиля опоры на диаду «родитель — ребенок» в рамках воспитательно-обучающего процесса образовательных организаций и семьи.

Ключевые слова: дошкольники с трудностями в развитии, семейное воспитание, социализация, психолого-педагогическое сопровождение, образовательный запрос семьи.

Традиционно в России одним из основополагающих субъектов образования представлена семья ребенка. Большинство семей изменяются под воздействием современных тенденций, таких как использование в развитии и образовании детей информационно-коммуникационных технологий [5, с. 43—45], дистанционных образовательных технологий [6, с. 61—62], пользуются своими правами в воспитательно-образовательном процессе [1] — но остаются активными во взаимодействиях со своими детьми, инициативными и динамичными в запросах к педагогическому составу образовательных организаций, осознанными в желании помочь ребенку преодолеть трудности на пути его развития (связанными с физическими или психологическими причинами). Достаточно длительное время ведется дискуссия о скрытых или явных конфликтах между образовательными учреждениями и родителями [11, с. 390—391], вводится понятие «образовательный запрос семьи» [12, с. 7—9], но до сих пор в реальной практике мы имеем противоречия, о которых говорил академик РАО В. И. Загвязинский: семья (представляющая личности взрослых и детей), общество и государство в лице

образовательных организаций должны быть представлены как триада призванных создавать общие цели, содержание и отслеживать результаты обучающего процесса; соответственно все трио должно стремиться к объединению общих интересов для социального запроса государства, но на практике каждый участник выбирает для себя позицию конфронтации [11, с. 390].

Причины проблемы: во-первых, педагоги опираются на множество документов, регламентирующих и отражающих весь спектр их деятельности; а во-вторых, у семьи нет подобных ресурсов, они зачастую «выхватывают» фразы из контекста правовых документов, также им сложно четко сформулировать свой запрос к педагогам, в виду отсутствия специальных знаний и образования в данной области. По словам Владимира Владимировича Путина, произнесенными на заседании Всемирного Русского собора, тема которого «Настоящее и будущее Русского мира», семья предстает основой не только государства, но и является основой духовности и нравственности, только в семье возможно традиционное для России начало семейного воспитания и формирования национальных традиций [10]. Соответственно важна опора на диаду «родитель — ребенок» [6, с. 63], что является традиционным аспектом образования в России. Многие специалисты в своих работах выявляют причины проблем во взаимодействии педагог — родитель и ищут пути преодоления [4].

Преодолеть кризисные ситуации возможно при наличии основополагающих факторов, а именно: выявления образовательных запросов родителей, о чем указывают специалисты, но до сих пор нет четкого плана взаимодействия и преодоления конфликтов «родители — педагоги», а также определения ошибок педагогов при взаимодействии с родителями. Это необходимо для полноценного развития личности подрастающего поколения, компенсации проблемных мест в развитии.

На основе различных источников составлен перечень основных образовательных запросов семьи (рассматриваются семьи, имеющие детей с проблемами в развитии) к образовательным организациям (дошкольные образовательные учреждения); указаны фундаментальные трудности взаимодействия педагог — родитель; пути их решения и выдвижения предложений об инкорпорировании к педагогам осознанного взаимодействующего фактора диады «родитель — ребенок» для помощи детям с проблемами в развитии.

Ниже приведены данные из статьи и обзор по интернет-опросу, которые являются демонстрационными единичными примерами образовательных запросов современных родителей. Далее автором сделан срез из более чем 10 источников, на которых строятся выводы.

По результатам опроса родителей, пользующихся услугами государственных реабилитационных центров, получены данные о том, что 1) наиболее востребованы программы для детей от 4 до 9 лет — 45,5 %, от 10 до 14 лет — 36,4 %, от 1 до 3 лет — 18,2 %; 2) основные категории нозологических групп: дети с задержкой психического развития — 40,9 %, с тяжелыми нарушениями речи — 27,3 %, нарушения слуха — 22,7 %; 3) трудности наиболее актуальные для ребенка: самообслуживание — 86,4 %, психологические (поведенческие) проблемы — 45,5 %, развитие ребенка (приобретение знаний) — 45,4 %; 4) виды интересующих услуг: социально-медицинские — 95,5 %; педагогические — 72,7 %; психологические — 50 %; 5) использование консультативного ресурса: не пользуются — 50 %; консультативные мероприятия о здоровье ребенка — 31,8 %; консультации по проблемам детско-родительских отношений — 18,2 %; 6) трудности в процессе реабилитации: нет — 72,7 %, недостаток специалистов определенных профилей — 18,2 %, проблемы адаптации — 4,5 % [13, с. 269—272].

В различных интернет-источниках можно встретить частые запросы: «как бороться с родителями» и «как бороться с плохими воспитателями». В этих данных можно увидеть желание семей помочь своим детям и выдвигаемые требования к дошкольному образовательному учреждению. Основные из них: 1) понять причину проблем ребенка, получить диагноз, который, как считают родители, поможет им вылечить ребенка; 2) социализация ребенка, вхождение в группу детей, приобретение коммуникативных знаний; 3) занятия со специалистами, которые бы имели конкретный (видимый родителю) результат, получение информации о занятиях, возможность контролировать их процедурный аспект [7].

В целом, используя анализ последних публикаций, представляется возможным выявить двухвекторные тенденции: первый вектор — максимально полное владение информацией о состоянии ребенка, который имеет проблемы в развитии различного генеза, понимание их причин, составление зоны ближайшего развития для осознания семьей возможностей для коррекционной работы, а также дальнейшее сопровождение семьи и консультации по данной тематике; второй вектор — самообслуживание; социализация, которую родители понимают как вхождение в группу детского сада с индивидуальным подходом и психолого-педагогическим сопровождением; приобретение коммуникативных умений. Стоит отметить, что многие родители готовы самостоятельно заниматься с ребенком, но это носит фрагментарный нецелевой характер [6, с. 62—65].

Далее необходимо рассмотреть позицию педагога, выявить основные проблемные места при общении с семьей. Множество интернет-ресурсов, организованных как образовательные платформы от лица педагогов, применяют авторитарный тон, который замечен даже при прочтении статей. В основном указываются: ошибки родителей — их заметно больше, чем ошибок педагогов; низкая компетентность семьи и оправдание (в проблемной ситуации) для специалиста. С использованием материалов статьи Натальи Леоновой [8], хотелось бы указать фразовые шаблоны, которые, с точки зрения нашего многолетнего практического опыта, не позволяют найти заявленный путь решения проблем взаимодействия Педагог — Родитель. С позиции некорректного поведения родителей, по словам педагогов: «родители проявляют отстраненность (только бы привести утром и вечером забрать из детского сада)»; «родитель в силу низких компетенций не в состоянии оценить работу педагога, тем более быть его критиком»; «родители сами виноваты, потому что предоставляют гаджеты ребенку»; «родители не осознают, что дошкольное учреждение предоставляет всестороннее и гармоничное развитие личности, не взаимодействуют со своим ребенком для стимуляции развития, не формируют его познавательные функции». С позиции педагогов звучат оправдания: «привлекают родителей к созданию развивающей среды, а они отказываются в большинстве случаев»; «наша организация проводит консультации, но родителей приходит мало, они не хотят тратить свое время» (считая это неэффективным, как показывают опросы); «родители не хотят готовить совместные мероприятия»; «педагоги всех групп периодически обновляют папки просвещения семьи»; «родители сами виноваты, так как не обеспечивают единство требований (детский сад — дом)», «когда говорим о проблемах ребенка родители воспринимают в штыки»; «роль педагога — подсказать и направить»; «родитель спрашивает о конкретных успехах, а сам дома не занимается со своим чадом» [7]. И, к сожалению, это общее правило, где каждый отстаивает свои права и диктует, как должно быть, требует и каждая из сторон находит оправдание.

На фоне этих заключений требуется назначить «главного» в разрешении спора. С нашей точки зрения, эта функция лежит в компетенциях педагогического состава различного профиля, работающих с детьми, имеющих особенности развития, так как эта категория родителей обычно является самой активной в желании скомпенсировать ребенка в развитии. Вопрос: что необходимо? Т. Г. Визель указывает на необходимость в современном мире новых нейронаучных знаний педагогов для грамотного осуществления и участия на ряду со всеми сторонами

процесса от семьи до медиков в комплексной коррекционной работе с детьми [2, с. 14]. Педагог — это, прежде всего, мастер, на плечах которого лежит разрешение актуальных проблем «педагог — родитель». Анализ психофизиологических компетенций педагогов выявил их фрагментарность, но существует понимание со стороны педагогического состава важности этих знаний для осуществления работы с ребенком и взаимодействия с родителями [9, с. 68—69].

В обосновании изложенной позиции хочется обратиться к мнению Константина Дмитриевича Ушинского — величайшего русского педагога, основателя дошкольной педагогики в нашей стране: говоря о педагогическом искусстве, он отмечал, что «оно требует долговременной специальной теоретической и практической подготовки»; педагог — это постоянное самосовершенствование; а женщина — хранительница семейного блага и необходимо обращаться к ее природным данным к ее природным данным в воспитании детей, она не мыслит о ребенке, а воспринимает эмоционально-духовно его, что дает максимальные условия для его воспитания; педагогам необходимо терпение наравне с наличием профессиональных знаний, что позволяет «быть справедливым на деле», а не только в мыслях; и, наконец, воспитание опирается на «Личность воспитателя», «никакие уставы и программы» не способны заменить «Личность воспитателя» не только для детей, но и для семьи в целом [3].

Таким образом, существующие проблемы во взаимодействиях родителей и педагогов создают препятствия для полного охвата и применения всех возможных средств для коррекции детей с особенностями развития. Для преодоления выявленных проблем в общении педагог — родитель необходимо определить образовательные запросы семьи, помочь родителям сформулировать их на основе использования готовых списков актуальных трудностей. Также очевидна необходимость повышения нейропсихологических, психофизиологических компетенций специалистов психолого-педагогического сопровождения. Кроме того, необходим регламент об инкорпорировании к специалистам психолого-педагогического сопровождения диады «родитель — ребенок».

Список цитируемых источников

1. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024). Статья 44. Права, обязанности и ответственность с сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.
2. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии. Теория и практика. 2-е изд., перераб., расшир. М. : АСТ, 2021. 544 с.

3. Высказывания Ушинского о педагогическом мастерстве. URL: <http://uchitel76.ru/vyskazyvaniya-ushinskogo-o-pedagogicheskom-masterstve/> (дата обращения: 07.02.2024).

4. Жадько, Н. В., Безруких, М. М. Взаимодействие педагога и родителя: причины проблем и варианты решения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. № 6. С. 37—48.

5. Зюкова, В. А. Информационно-коммуникационные технологии и развитие мотивации в самостоятельной деятельности у детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью // Образование в России: опыт, проблемы и перспективы развития: по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Сергиев Посад, 2021. С. 43—55.

6. Зюкова, В. А. Перспективы дистанционных образовательных технологий с опцией «педагог-сопровождение» для формирующего обучения дошкольников группы риска в диаде «родитель — ребенок» // Концепция устройства современного мира в эпоху цифры: сборник научных трудов по материалам Международного научного форума. М., 2023. С. 60—69.

7. Как «бороться» с плохими воспитателями. URL: <http://www.babyblog.ru/community/school/pos...> (дата обращения: 07.02.2024).

8. Леонова, Н. Современные проблемы взаимодействия педагога с родителями, пути их решения (из опыта работы). URL: <http://maam.ru/detskijasad/sobshchenie-iz-opyta-raboty> (дата обращения: 07.02.2024).

9. Логинова, Е. С., Безруких, М. М., Иванов, В. В. и др. Знания учителей о психофизиологии детей с особенностями развития // Новые исследования. 2020. № 4 (64). С. 46—72.

10. Пленарное заседание Всемирного русского народного собора 28.11.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72863> (дата обращения: 07.02.2024).

11. Филатова, Е. А., Коваль, С. А. О значимости образовательного запроса педагога // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-1. С. 390—393.

12. Хоменко, И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации: матер. Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург / под общ. ред. И. А. Хоменко. СПб., 2006. С. 6—13.

13. Ягафова, А. А., Фазлыева, А. Ф. Результаты исследования степени удовлетворенности родителей детей с ОВЗ социальными услугами, предоставляемыми в реабилитационном центре // Молодой ученый. 2023. № 17 (464). С. 268—274. URL: <http://moluch.ru/archive/464/101939/> (дата обращения: 07.02.2024).